

El Futuro de la Educación en México

Relatoría

EL FUTURO DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN MÉXICO

Presentación

El Aspen Institute México y la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) se dieron a la tarea de organizar dos mesas de reflexión y análisis en torno a la situación de la educación superior en México. Para esta finalidad, contaron con invitados de muy diversa índole para así sumar otras miradas que pudieran complementar y enriquecer la discusión. Entre estos invitados se contaron empresarios, inversionistas, emprendedores, personal de empresas de tecnología, académicos, rectores, estudiantes y maestros.

Introducción

La educación atraviesa un momento colmado de retos. Nos encontramos ante una nueva generación de recursos tecnológicos y sistemas inteligentes interconectados cuyo impacto social aún no se conoce con certeza. Estos cambios depositan en las universidades e instituciones de educación superior una enorme responsabilidad para contribuir a la formación avanzada de un creciente número de profesionales. Ahora bien, esta formación, en muchas ocasiones se ve del todo desvinculada de las necesidades que realmente necesita el egresado para enfrentarse al mercado laboral.

Por lo anterior, se decidió invitar no solo a los actores involucrados de manera directa con el ámbito educativo, sino a los futuros empleadores y a inversionistas. Por un lado, se escucharon las opiniones de quienes se encuentran inmersos dentro del sector educativo. Todos tienen experiencias distintas de los pros y contras de la manera de proveer educación en México.

Ahora bien, como ya se dijo, este ejercicio no solo contó con estas voces, sino también con las de empresarios, inversionistas y gente de empresas tecnológicas. Ellos exponen su opinión en torno a lo que experimentan desde su trinchera: lo que los jóvenes saben y no al momento de insertarse en el mercado laboral. Gracias a la pluralidad de voces, se espera que este documento contribuya a hacer de la educación en México una de calidad, con cobertura suficiente y que en realidad se aboque a las necesidades que tenemos como país.

Las instituciones que participaron en este ejercicio de reflexión son las siguientes:

Instituto Superior de Desarrollo de Internet (ISDI).

Se trata de una institución abocada en la transformación digital. Busca que las personas y las empresas entiendan el ecosistema digital a través de la experiencia de Google, Facebook, Twitter o de diferentes emprendimientos y se pasa al alumno este conocimiento.

Humané.

Su eje principal es el de la ética básica, misma que debería ser punto de acuerdo para todos los seres humanos. Su objetivo es impactar en la conducta y traer el tema de la ética como una parte de la vida cotidiana. En Humané conviven la ética, el arte, filosofía, innovación —pedagógica y tecnológica— y la viabilidad financiera.

U-Planner

Empresa que ayuda a las instituciones de educación a generar impactos manteniendo y mejorando la calidad y la eficiencia. Lo hace a través de una plataforma que ayuda a mejorar la retención de estudiantes, que apoya en programación académica, gestión docente y en calidad educativa. Están presentes en 16 países y echa mano de tecnologías de punta como inteligencia artificial, *mind intelligences* y otras.

Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE).

Esta unidad toca los temas de migración de retorno, cómo se inserta —o no— la gente en el sistema educativo, etc. Ahora tiene un programa que se llama *Talentum Universidad*. Su objetivo es identificar a personas con alto talento e impulsarlas con programas extracurriculares.

Collective Academy.

Institución innovadora de educación superior enfocada en temas de negocios, tecnología, habilidades emocionales y tendencias globales. Su finalidad es dar educación de la más alta calidad a precios accesibles, y que el alumno vea un retorno claro de su inversión. Trabaja con organizaciones, corporativos y universidades en temas de actualización y transformación digital.

Ashoka.

Organización global que empezó apoyando emprendedores sociales. Trabaja con universidades y con el sector de educación superior para fomentar que los estudiantes sean agentes de cambio y quieran incluir en sus planes de estudio, y quieran incluir en sus planes de estudio, tanto curriculares, como extracurriculares, temas de innovación y emprendimiento social.

Linzor Capital.

Es un fondo regional en América Latina y que cuenta con oficinas en México, Colombia, Argentina y Chile. Se dedica a invertir en medianas empresas para desarrollarlas y apoyarlas para en su crecimiento. Uno de los ejes de este fondo es la educación. Linzor Capital cuenta con una universidad en Chile y ha invertido en dos universidades en México: la Universidad Insurgentes y Utel. A través de sus inversiones, busca fomentar inclusión, accesibilidad y calidad en la educación.

Aliat Universidades.

Se trata de una red de universidades. Hoy cuenta con 40 campus en 15 estados y 52 mil alumnos. Tiene cuatro ejes estratégicos: el primero es el acceso, pues atiende a alumnos que no lograron entrar en universidades públicas. El segundo es la calidad, en tercero la relevancia; es decir, que la oferta académica esté más conectada con las posibilidades de vida de sus estudiantes, sea para emprender o para emplearse. El cuarto es la innovación: combinar lo mejor posible los modelos tecnológicos para dar clases y la educación presencial.

Suma por la Educación.

Organización que busca a) incidir en políticas educativas para favorecer la calidad en la educación; b) formación de docentes, sobre todo en el nivel de educación básica y escuelas públicas; y c) importar innovación educativa a México. A través de los programas de innovación, ayuda a las universidades y a los jóvenes a generar todo un proceso de identificación de motivaciones y de talento. Así, abona a la orientación vocacional para que los jóvenes elijan bien la carrera que quieren estudiar, y al concluir sus estudios, puedan insertarse en el mercado laboral.

Asociación Mexicana de Bolsa de Trabajo.

Se trata de una asociación que educa, asesora y certifica a las universidades en materia de empleabilidad. El objetivo es que los estudiantes sean más competentes en la búsqueda de empleo en materia técnica; es decir, en la formación del currículum, de las entrevistas y en lo motivacional. Desde 2012 certifica universidades para que realmente vinculen a los jóvenes con las mejores empresas y sean capaces de buscar buenos empleos.

Asuntos Académicos de CENTRO.

Universidad especializada en creatividad y cine. Cuenta con siete programas de licenciatura y catorce de postgrado. Hace diferentes ejercicios y trabajos de innovación educativa, y trata de plantear nuevas secuencias y aprendizaje, nuevos formatos al vincular la tecnología con la innovación. Asimismo, abre nuevas áreas

de conocimiento reconocidas por CONACyT. Tal es el caso de planeación prospectiva o diseño de futuros.

Tecnológico de Monterrey.

Institución de educación superior fundada en 1943 gracias a la visión de un grupo de empresarios que plasmaron su visión en una institución de carácter privado, sin fines de lucro, independiente y ajena a instituciones políticas y religiosas. La labor de todos sus campus es apoyada por asociaciones civiles, integradas por un numeroso grupo de destacados líderes de todo el país comprometido con la calidad de la educación superior, el desarrollo del potencial profesional y humano ofreciendo nivel académico, recursos y programas académicos de excelencia.

Universidad del Valle de México.

Parte de la Red Laureate, red internacional con presencia en 60 países, con cerca de un millón de estudiantes. En México, la UVM tiene 115 mil estudiantes, 36 campus, por todo el país. Es una universidad de clase media, incluyente y que confía en que la educación transformará a este país.

Universidad Anáhuac.

Universidad centrada en la formación de la persona. Pertenece tanto ANUIES y FIMPES. Cuenta con ocho campus en la República Mexicana, una en Chile, dos en España, en Italia y en los Estados Unidos.

Disruptive Option.

Laboratorio de innovación y desarrollo que, en diferentes industrias y que explora temas de impacto en el futuro. Algunos temas en su agenda son empoderamiento de mujeres, emprendimiento, seguridad social, longevidad digna, innovación educativa, y trabajo con escuelas y con profesores.

Baud.

Empresa que se dedica a hacer experiencias de aprendizaje sobre y con tecnologías emergentes: machine learning, inteligencia artificial, robótica, etc. Baud es una empresa de diseño multidisciplinario dedicada a democratizar tecnologías emergentes a través de experiencias de aprendizaje y comunicación.

CONNOVO.

Emprendedores que se dedican a que se fomente el acceso a la educación de calidad y ampliabilidad desde temprana edad. Tienen diversos programas con los hijos pequeños de madres que trabajan, y también con refugiados y migrantes, mismos a quienes preparan para ser ingenieros en desarrollo de software. Lo anterior hace que mejore de manera sensible su salario y con ello, su calidad de vida.

Universidad Utel.

Primera universidad completamente en línea que trabaja sobre dos ejes: profundidad y alcance. Cuenta con 70 programas de estudio; alrededor de 28 mil alumnos en 30 países. Utel también trabaja con universidades presenciales que desean introducirse al mundo de la virtualización.

CREA (Comunidad de Emprendedores Sociales).

Organización de la sociedad civil con 10 años de operación en México. Ofrece formación de habilidades blandas y duras para formar emprendedoras. El trabajo es con mujeres que viven en alta marginación y el compromiso es asegurar que cada curso que se ofrezca tenga una evaluación de impacto detrás y que se trabaje de manera articulada.

Vocación Central.

Especialistas en orientación vocacional a jóvenes de preparatoria tanto en escuelas públicas como en escuelas privadas, lo que incluye a 100 mil estudiantes durante todo el ciclo escolar.

Creer™

Negocio que se dedica a apoyar a universidades en cuanto a inmuebles y espacios y el impacto que estos pueden tener en los alumnos. Para Creer™, los espacios, los ambientes, las instalaciones y la limpieza de las mismas tienen influencia directa en el desempeño de los estudiantes y personal que trabaja en las instituciones.

Club Harvard de México.

Buscan atraer talento mexicano para que vayan a estudiar a Harvard la licenciatura, por lo que su vinculación es con las preparatorias. A los chicos se les forma para ser candidatos fuertes desde el primer año de preparatoria.

Hilo Negro.

Empresa que hace investigación y desarrolla nuevas rutas de aprendizaje, así como mecánicas para el mismo fin con tecnologías de juego. Desde hace 10 años que crean contenido para educación básica, media y media superior. También cuenta con talleres para docentes y formadores sobre cómo utilizar herramientas y redes sociales para educar.

Instituto Politécnico Nacional.

Con 60 programas académicos cuenta asimismo con una plataforma virtual es una institución educativa del Estado que forma integralmente a técnicos, profesionistas e investigadores, a través de programas en investigación científica y tecnológica; promueve la innovación y fomenta la vinculación y extensión con los sectores productivo y social, para contribuir al desarrollo tecnológico, económico, político, social y cultural del país.

Benemérita Universidad Autónoma de Puebla.

Institución que cuenta con 88 programas de licenciatura; alrededor de 95 mil estudiantes en educación superior, 11 mil en nivel medio superior y 4 mil en posgrado.

Universidad Insurgentes.

Cuenta ya con 25 licenciaturas y 25 mil estudiantes.

La educación superior en México

Panorama general

México cuenta con nueve universidades públicas federales y con 34 universidades públicas estatales. La Asociación Nacional de Universidades de Educación Superior (ANUIES), por su parte agrupa a las 191 instituciones públicas y privadas con más relevancia nacional. Dentro de estas se encuentran tanto las nueve universidades públicas federales como las 34 estatales. Todas estas instituciones cubren al 60 % de la matrícula nacional y cubren el 90 % de la investigación que se realiza en México (ANUIES 2018).

Aunque la eficiencia terminal es sin duda un tema, según la OCDE, medio millón de egresados ingresan cada año al mercado laboral. El tener un título universitario hace que sea más probable obtener un primer empleo con mejores remuneraciones. Ahora bien, las condiciones de trabajo han cambiado en la última década. Los salarios iniciales a los que un recién egresado puede aspirar son sensiblemente bajos. Esto genera una serie de consecuencias en los y las jóvenes. Hay quienes abandonan los estudios por no ver en un beneficio en su culminación, o bien, optan por otros esquemas, como son las microcredenciales. Según el estudio de Educación Superior en México de la OCDE (2019), los jóvenes que sí terminan sus estudios suelen estar sobrecalificados (cuestión que difiere con las voces que se

escucharon en los paneles) y, al enfrentarse a salarios por demás bajos, tienden a optar por la informalidad (OCDE 2019).

En México se gradúan alrededor de 425 mil jóvenes de licenciatura cada año. De ellos, entre un 40 y 45 %, o bien no consiguen trabajo, o bien es uno con el que solo subsisten, pues los salarios son por demás precarios. (Fuente: datos de la mesa)

Ahora bien, a pesar de estas «sobre-cualificaciones» de las que habla la OCDE, quienes se encuentran del lado de la oferta, hablan de un mismo problema: los jóvenes no desarrollan las habilidades y las aptitudes que se esperan para determinados puestos. Esto a toda luz revela un problema de desvinculación entre las instituciones de educación superior y el mercado laboral real.

Las empresas mismas son las que dan capacitaciones a los jóvenes, por lo que su productividad empieza después de seis o ocho meses. Antes, deben tomar cursos para llenar las capacidades que las universidades no le dieron.

Otro gran problema son los costos de la educación, mismos que son superiores a los costos de vida, y no hay retorno de los mismos. Las universidades privadas, mismas que cubren una gran carencia gubernamental) a veces pagan más impuestos que las empresas, lo que es incongruente con un plan nacional de desarrollo. La cifra asciende a 112 mil millones de pesos al año solo de educación superior. Al tratarse de una normatividad de 1978, las actualizaciones son por demás lentas.

Durante los últimos años, han proliferado muchas instituciones educativas, lo que sin duda ha abonado a la cobertura de educación superior. Sin embargo, muchas de estas instituciones no cuentan con las acreditaciones necesarias para garantizar calidad mínima de enseñanza. Este problema es uno complejo de direccionar, puesto que no se cuenta realmente con un organismo cuya función sea la de evaluar y acreditar la pertinencia y la calidad de los programas que ofrecen las IES.

El Entorno

México vive una situación poco propicia en más de un aspecto. Además de estar inmersos en una creciente violencia —situación por la que muchos alumnos atraviesan— la desigualdad social y de oportunidades es una constante. Esta se ve reflejada en las instituciones a las que los jóvenes tienen acceso a asistir. De dónde provenga el joven juega un papel preponderante para el tipo de educación al que tendrá acceso. Las instituciones de educación básica, media y media superior son del todo dispares en cuanto a instalaciones, programas, acceso a tecnología y docentes con base en dónde se encuentren y con base en su carácter de público o privado.

En general, cuando el alumno llega a la universidad, llega con una serie de barreras. La primera es la falta de calidad en la educación que recibió de los niveles previos. Otra es la falta de fondos con los que cuenta para poder avocarse a sus estudios. Son muy pocos los jóvenes mexicanos quienes pueden «darse el lujo» de dedicarse por completo a sus estudios. La gran mayoría tiene que ver la manera de generar ingresos mientras cursa la educación superior. Lo anterior puede concluir en una falta de fondos que obligue a que la o el joven decida claudicar para mejor insertarse de lleno en el mercado laboral.

Si lo anterior no ocurre y el o la joven logra esquivar condiciones desfavorables, se enfrentará a otras problemáticas que tienen que ver con una creciente oferta educativa: es probable que ingrese a una de las tantas instituciones nuevas de educación superior que quizá no cumpla con los estándares mínimos de calidad. Esta realidad hará que la persona termine sus estudios, mismos que lo dejarán en desventaja frente a otros jóvenes que hayan cursado quizá la misma carrera pero en otra institución con mayor calidad.

Ahora bien, la calidad de la educación no es todo el problema. Uno por demás relevante, y que atañe a todas las universidades e instituciones de educación superior es que existe una sensible desvinculación entre el aprendizaje universitario y la realidad al momento de insertarse en el mercado laboral. Este presenta retos y tiene características que representan un verdadero choque para el o la recién egresada (o). Estos tienen que ver con las habilidades que requieren los empleos, mismas que es probable que los jóvenes no hayan desarrollado en la universidad. En ocasiones, el contar con conocimientos relevantes en torno a la carrera que se haya elegido pasa a un segundo término al momento de entrar en el mercado laboral. Este tiende —y cada vez más— a buscar habilidades prosociales más que conocimientos «duros». Por ello, los títulos universitarios cada vez pierden más peso.

El uso de la tecnología es asimismo otro factor que está cambiando la educación. Las instituciones educativas no han incorporado ni a sus instalaciones ni a sus programas estos cambios. Los alumnos, no obstante, sí están al tanto de estas herramientas, lo que, en ocasiones, hace que las brechas entre alumnos y docentes se pronuncien.

El problema con los profesores es uno multifactorial: además de gozar de mala reputación, dados los choques que han surgido en temas políticos, muchos de ellos no han contado con capacitaciones por parte de las instituciones para las que trabajan. Lo anterior trae como consecuencia que haya una distancia perceptible y dañina entre los estudiantes y los docentes.

La regulación vigente data de 1978, por lo que la implementación de cambios es lenta y con trabas. Se trata de un problema que externaron las IES presentes en el ejercicio. No se han implementado cambios que realmente tengan un efecto positivo sobre la educación en nuestro país.

Fortalezas y debilidades del actual sistema de educación superior

Fortalezas

- Tecnología e innovación. Muchas de las universidades ya están en procesos más claros de apertura hacia este aspecto.
- Cada vez hay más inversión en educación.
- Competencia entre universidades. Al haber tanta oferta educativa, las IES se obligan a mejorar en todos los aspectos.
- Migración a opciones duales de clases virtuales y presenciales, lo que da flexibilidad.
- Ha habido cambios importantes en la regulación para mejorar la calidad de las universidades, pero aún hay mucho por hacer.
- Se ha flexibilizado el sistema de becas.
- La educación se ha abierto a la internacionalización tanto cultural como científica.
- Apertura del sector privado para hacer vinculaciones, nuevas oportunidades de inclusión y apertura de programas enfocados a públicos específicos.
- Hay más becas para madres solteras y para alumnos indígenas.
- Más investigación relacionada con el mundo real.
- Mayor aceptación de carreras técnicas y mayor demanda de estas.
- Mayor demanda en formación de emprendimiento de nuevas certificaciones.
- Es deseable que se adopten modelos como el sajón, en donde el alumno puede escoger sus créditos. Se debe buscar más la formación interdisciplinaria, lo cual sería una primera propuesta.
- Demografía mexicana
- Migración

Debilidades y amenazas

- La edad a la que se debe elegir carrera es muy corta. Esto puede ser causa de deserción. Falta de orientación vocacional.
- Violencia. Muchos jóvenes no pueden estudiar o deben dejar los estudios por esta causa.

- No hay continuidad entre las administraciones. Cada seis años se empieza un nuevo modelo educativo.
- Desencanto de los jóvenes en cuanto a la universidad.
- Las empresas están contratando por habilidades y no por título universitario.
- Proliferación de instituciones sin las credenciales necesarias o sin RVOE.
- Brechas entre los estudiantes y los docentes, lo que se relaciona con las cuestiones tecnológicas. Además, el docente no se lo considera como agente de cambio para que este pueda adaptarse e interactuar con el alumno de esta nueva era. Al no capacitar al docente de manera adecuada, y no darle su lugar, se castiga su salario, lo que asimismo repercute en el crecimiento personal de los docentes. Se ha denigrado su papel. Aunado a lo anterior hay una mala remuneración del profesor.
- El punto anterior de la denigración del docente, que a veces viene del lado del alumno, es una conducta que afecta de hecho el futuro laboral del estudiante. Si este denigra al docente, es altamente probable que lo haga así con futuros compañeros de trabajo, o bien, con el jefe mismo.
- Proliferación de títulos sin tener las acreditaciones adecuadas.
- Falta de flexibilidad por parte de acreditadores y del gobierno mismo.
- No se tiene acceso a investigación y a entornos comunes entre empresas y universidades.
- A veces no se ve un retorno sobre la inversión de hacer estudios de educación superior al extranjero que se refleje en el mercado laboral.
- Vienen ya universidades del extranjero, lo que puede ser una amenaza; sin embargo, sus modelos dan mayores oportunidades de colaboración.
- Si bien hay apertura por parte de las empresas, las universidades deben acercarse a ellas.
- Lentitud que tienen las autoridades en los cambios a los programas.
- Rigidez en la normatividad.
- No hay homologación en el sentido y objetivo de las universidades.
- Falta de planeación: debe haber un área que opere y otra que planee.

- Falta de nivel académico anterior (el que no haya abona a la deserción y baja eficiencia terminal).
- Se observa una falta de ética y de responsabilidad social por parte de las universidades.
- El modelo de financiamiento público debe mejorar.
- Velocidad del cambio: las universidades no tienen tiempo suficiente para adaptarse de manera exitosa con el cambio tecnológico, lo que genera que muchas instituciones educativas estén desactualizadas.
- Sistemas de acreditación que permitan mejorar la calidad y la cobertura de las universidades.
- Pocos incentivos para estudiar y problemas fuertes de financiamiento de los estudiantes. Las universidades públicas no pueden atender a toda la demanda.
- Problemas graves de orientación vocacional, de desarrollo de habilidades prosociales.
- Falta de incentivos para que las universidades suban sus niveles académicos.
- La calidad de las universidades. En el Ranking QS solo hay un par y las demás no aparecen
- La burocracia de la Secretaría de Educación Pública. Todas las innovaciones que se quieren hacer llevan demasiado tiempo en implementarse.
- Las universidades públicas están cerradas para la mayor parte de la población por el pase directo y las universidades públicas carecen de autonomía para hacer convenios y regularse.
- El inglés. Unos dicen que debería ser obligatorio y tener más maestros bilingües y otra parte dice que el inglés no tiene por qué ser obligatorio.
- Falta de retorno de la inversión educativa.
- Corrupción (plagio, soborno a maestros, alteración de calificaciones por medio de hackers, acoso sexual, etc.) y consecuente falta de transparencia tanto en las universidades públicas, como en las privadas (burocracia, sindicatos, etc.).
- Las universidades están ancladas en el pasado, tienen modelos clientelares, jerárquicos, no innova, no tienen equidad, no hay obligatoriedad en la acreditación

y certificación de programas, hay una distribución inequitativa de recursos públicos con base en las áreas disciplinarias. No hay una cultura de toma de decisiones con base en datos duros que permita que las universidades de repiensen y se renueven. Falta visión del para qué, cómo, con quién, con qué y cuándo.

- Los jóvenes tienen poca disponibilidad al crédito para poder estudiar donde ellos quieran. Se planteó el dar incentivos a los mejores docentes para que tengan oportunidad de crecimiento dentro de las universidades. Que haya una medición más real de las competencias.
- Las instituciones pequeñas tienen baja calidad educativa: faltan docentes, sistemas de evaluación deficientes, no hay procesos de mejora continua, falta de regulación, etc.
- Las universidades no realizan investigación y no es por falta de recursos.
- No hay programas de formación de rectores: falta de liderazgo.
- Poco conocimiento de todas las plataformas online.

El mundo y la manera de relacionarse con él ha cambiado de manera drástica de unos años a la fecha. Asimismo lo ha hecho el concepto de educación superior; sin embargo lo anterior no significa que las instituciones haya de hecho avanzado en esta dirección. La tecnología juega un papel fundamental. Los modelos de aprendizaje han cambiado. Las empresas ya hacen uso de las nuevas tecnologías pero muchas de las universidades no han podido implementar los cambios. Un ejemplo que se puso fue el de *bigdata*.

Universidades públicas vs. privadas. Texto de ANUIES está centrado en universidades públicas, pero las que realmente van a solucionar el problema de la cobertura son las privadas.

Propuestas

La falta de preparación en los niveles de educación media y media superior hacen que los jóvenes deserten de los estudios universitarios. Más que se necesita un trabajo de nivelación. Una de las propuestas fue que los alumnos más brillantes ayuden a quienes están un tanto rezagados. Las instituciones de nivel superior pueden ayudar con este problema al prestar sus instalaciones para que estas regularizaciones se lleven a cabo. De hacerse, se puede contribuir a la formación vocacional.

Otro gran problema que hay es la cantidad de universidades privadas de educación superior que no cumplen con la calidad. Se deben fomentar incentivos para mejorar que las instituciones se preocupen por mejorar la calidad a través de programas de acreditación, de mejora y de políticas públicas que beneficien a las universidades que lo hagan.

La inversión en capacitación de docentes es asimismo básica. Los profesores deben estar más familiarizados con la tecnología. De hacerse, la brecha entre los docentes y los alumnos disminuiría.

Otra conclusión fue que sería un gran paso vincular a las universidades con la comunidad en general. Que haya participación directa de los alumnos, profesores y la sociedad en general, incluyendo empresas, en actividades de diversa índole. Que las universidades se involucren más en las problemáticas sociales que hay. Si las soluciones vienen de instituciones educativas, es más probable que se fomente un principio de justicia, de responsabilidad social y de utilidad. La familia también debe tener un papel en las actividades a realizar. Los propios padres deberían poder saber si sus hijos aprenden o no.

Servicio social. Implementar metodologías activas de aprendizaje, para que el servicio se haga a través de los proyectos que los alumnos mismos promueven. Hay una falta de tiempo para hacerlo y se sobrecarga al alumno en los últimos semestres. En general, es necesario replantear el tema del servicio social.

Se dijo asimismo que se debe implementar un ecosistema que integre a todos los actores de la educación. La orientación vocacional es básica y se debe implementar.

Reconocer el rol del docente y balancear sus cargas de trabajo. Asimismo, se los debe de capacitar para disminuir la brecha (sobre todo la tecnológica) entre los alumnos y ellos. Además, se debe hacer una campaña para limpiar la imagen del maestro; es decir, desvincularlos de temas políticos.

Recomendaciones.-

- Las universidades deberían considerar tener un tronco común más amplio para que los jóvenes tomen una decisión con más elementos.
- Para el gobierno entrante se propuso lo siguiente en cuanto al ámbito educativo: mejor gobernanza, cobertura, calidad y responsabilidad social y mayor fondeo
- Innovación e investigación por parte de las instituciones de educación superior
- Mejorar los ecosistemas dentro de las IES
- Apoyo a los docentes
- Implementar certificaciones de diversos ámbitos
- Favorecer el networking y la vinculación entre diferentes instituciones
- Promover el problem solving, critical thinking y design thinking, así como las humanidades, la creatividad, la multiculturalidad y un entorno de competencia nacional.
- Pensar en acciones de largo plazo

- Participación de la sociedad en temas educativos, y que más sector productivo de se involucre en temas educativos
- Actualización de leyes y de marcos fiscales dentro del sector educativo
- Aumento de cobertura vaya de la mano con la calidad de la oferta educativa
- Privilegiar educación técnica y a distancia
- Abrir el acceso de bigdata para las universidades con las respectivas capacitaciones, para que todos sepan cómo hacer uso de esta información
- Fomentar las microcredenciales
- Implementar más ciberseguridad
- Formación de líderes educativos
- Desarrollar incentivos para evitar la deserción escolar
- Bajar las barreras de acceso a créditos estudiantiles
- Fortalecer esfuerzos de vinculación que ya existen entre universidades y sector privado
- Dar más peso a las competencias y no solo a los saberes. Promover la formación dual.
- Democratizar el acceso a la universidad pública. Quitar pase automático par que todos los mexicanos puedan competir por un lugar.
- Aumentar financiamiento externo: permitir que las universidades hagan trabajos de consultoría empresarial, patentes y demás actividades que den a las universidades más posibilidades de fondeo.
- Utilizar tecnologías para asegurar que los financiamientos no se vayan a sindicatos o a otros fines ajenos al mejoramiento de la calidad educativa de las instituciones educativas.

- Tolerancia cero a la corrupción: que la Auditoría Superior de la Federación se encargue de vigilar de cerca los fondeos y a dónde se van.
- Que la Ley General de Educación incluya un indicativo para universidades privadas y que se implemente un sandbox para innovación.
- Aumentar la vinculación académica empresarial: que haya intercambios de talento; es decir, que profesores puedan ir al sector privado y dar seguimiento a los jóvenes egresados. Así, se puede lograr la investigación conjunta de empresa-universidad privada.
- Aumentar el retorno de la inversión educativa con carreras multidisciplinarias y más flexibles de lo que son ahora.
- Alinear incentivos empleador-alumno-universidad.
- Hacer obligatoria la enseñanza del inglés.
- Todas las universidades deberían poder mantenerse en el mismo nivel, para que todos los estudiantes, sin importar el nivel educativo al que pertenezcan, puedan tener el mismo nivel educativo.
- Formar habilidades transversales como comunicación, trabajo colaborativo, alfabetización digital, equidad y formación cívica.
- Establecer estándares mínimos a través de organismos de terceros y que se dispongan certificaciones programáticas para lograr un piso mínimo de calidad.
- Plan de retiro digno para lo docentes.

Coordinador: Fernando Valenzuela.

Correo: ferval.internet@gmail.com